(*b*) the names of villages in which those lands are situated and their survey numbers ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(*a*) and (*b*) The information is not readly available.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಈ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿತ್ತೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ದೀರ್ಘಕಾಲ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಪಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಾನು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಬಗರ್‌ಹುಕುಂ ಸಾಗುವಳಿದಾರರ ಸಮಸ್ಯೆ ಸರಿಹಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ತಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಈರೀತಿ ಇತರರು ಉತ್ತುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಭಂಗ ಬಂದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಾನೂನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—Unauthorised cultivation ನಡೆದಿರುವ ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು release ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಸಾಗುವಳಿಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ತಾವೇ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷ್ ಹಾಕಿದಾಗ ಅವರು afforestation ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆರೀತಿ ಆಗಿದೆ.

National Extension Service Blocks, conversion to Community Project Blocks.

Q.—612. Sri H. K. SHIVARUDRAPPA (Gundlupet-Heggadadevanakote).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the National Extension Service Block started in 1953-54 ;

(*b*) the details of works carried on in them so far (up-to-date information to be given) ;

(*c*) which of these will be converted into Community Project Blocks ;

(*d*) whether any recommendations have been sent to the Central Government in this behalf ; if so, the details ;

(*e*) the policy that will be followed in converting all the blocks which are expected to be formed in the State in the year 1956 ?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Agriculture).—

(*a*) (1) Ramanagaram *cum*. Kanakapura.
(2) Gundlupet.
(3) Hole-Narasipur.
(4) Koppa-Narasimharajapura.
(5) Harihar-Davangere.
(6) Sidlaghatta.
(7) Turuvekere.

(*b*) Please see printed pamphlet placed on the Table.

(*c*) No such proposal is before Government.

(*d*) and (*e*) Do not arise in view of reply to (c) above.

1 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮುನ್ನ ಇವುಗಳ ಕಾರಾವಧಿ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಏನಾದರೂ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಹೌದು. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ.—ಆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಆ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಏನೂ ಆಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಕಾಲಬಂದಾಗ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. K. SHIVARUDRAPPA.—Is it not a permanent feature ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—They are meant for 3 years. Probably they will

(DR. R. NAGAN GOWDA.)

become permanent, but nothing has been decided.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ.—ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಡರಿನ 25ನೇ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ National Extension Service being a permanent feature ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಅದೇನು?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—But the provision now made is only for three years and afterwards it will be considered again.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 2 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾಗಲಿಲ್ಲವೇ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಒಂದು ವರ್ಷ 6 ತಿಂಗಳಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹಾಗ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಮುಕಾ ಯವಾಗುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಇವು ಗಳನ್ನು ಪಕ್ಕೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ತಾವು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅದು ಯಾವುದೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಯಾವ ಸೂಚನೆಗಳೂ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಖಾಯಂ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತಮಗೆ ಸಲಹೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ಇವು ಯಾವ ತ್ತಾ ಲೂಕಿನಲ್ಲಿವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಕ್ಕಾ ಮಾಡಲು ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ—ಈಗ ಪಕ್ಕದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗಳಿಗೂ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಕಾಲಬಂದಾಗ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಲೋಚನೆಮಾಡೋಣ.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

QUESTION FOR ANSWER ON THE DAY

(but not taken up).

Agarbathi Factories, implementation of Labour Laws.

Q.—99. Sri D. VENKATESH (Gandhinagar Constituency).—

Will the Government be pleased to state:—

The action they have taken to implement the Labour Laws and especially the Factory Act to the Agarbathi (Perfumery) Factories in Mysore, in order to ameliorate the working conditions of the work-people employed in the said industry?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

So far thirty-five (35) Oodabathi (Perfumery) Factories in the State are registered and licensed under Section 6 of the Factories Act, 1948 Necessary action is being taken to educate the owners of Factories and to improve the working conditions of the employees. The Oodabathi Manufacturers' Association has assured its co-operation with Departmental Authorities in the matter. Prosecutions will be launched in cases of wilful and persistent violation of the Law.

Business of the House.

Mr. SPEAKER.—The Schedule of Demands for Additional grants have been distributed to the Hon'ble Member yesterday. Under rule 126 read with rule 128, notice of a motion to reduce any grant has to be given three clear days before the day on which the demand is taken up. According to the provisional programme of business, 28th instant has been set apart for voting on demands for additional grants. Hon'ble Members had therefore to give notice of motion of reduction by last evening. As the time for giving such notice is not probably sufficient I have extended the time to give notice of such cut motions till 11 o'clock to-morrow morning. It is perhaps unnecessary for me on this occasion to state that on Demands for Additional grants questions of policy underlying the main demand would be inadmissible and the only points which could be canvassed are those covered by the grant itself except in certain cases which are well known to Hon'ble Members.